

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙

วันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๒๐ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. นายอภิชาติ	จิระวุฒิ	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ดร.พลสัมพันธ์	โพธิ์ศรีทอง	อุปนายก	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	ตันธนะเดชา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท	วงศ์สุรวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ดร.อุทัย	ดุยเกษม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นิพนธ์	ศุขปรีดี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ศาสตราจารย์ ดร.สุภางค์	จันทวานิช	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์	อดิวัฒนสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นายโสภณ	สุภาพงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นายดำรง	พุดตาล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. ดร.ดุริยพิชัย	โกมลวานิช	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๓. นายประพันธ์	แสงทองดี	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๔. ดร.เกษม	บำรุงเวช	อธิการบดี	กรรมการ
๑๕. รองศาสตราจารย์ศานิต	สวัสดิการุญจน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. ดร.จกกล	เฮงสุวรรณ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หทัยรัตน์	ทรรพสุ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. นายธาดรี	มหันตรัตน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. นายนพดล	ปรารค์ทอง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อร่าม	ชนะโชติ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. นายพินิจ	ศรีสวัสดิ์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. นายกฤษณะ	กันอ่ำ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. รองศาสตราจารย์ ดร.นพวรรณ	ธีระพันธ์เจริญ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	เลขานุการ

ผู้ลาการประชุม

ศาสตราจารย์ นายแพทย์สมเกียรติ	วัฒนศิริชัยกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
-------------------------------	----------------	---------------	---------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายจิรศักดิ์	ชุมวรานนท์	รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน
๒. รองศาสตราจารย์ไพฑูรย์	สมัครกิจ	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๓. ดร.ภาคนิ	โชติเวศย์ศิลป์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์
๔. นางสาวนิตา	อินทรลักษณ์	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

๕. นางลักขณา	เดชวงษ์	ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา
๖. นางสาวเบญจลักษณ์	ชิตชาญชัย	รักษาการงานประกันคุณภาพ
๗. นางศราริตา	แจ้งพันธ์	หัวหน้างานนิติกร

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑

สาระสำคัญโดยย่อ

-ไม่มี-

มติที่ประชุม

-ไม่มี-

ประธานมอบหมายให้เลขานุการแจ้งเรื่องเพื่อทราบ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่องแจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยลาการประชุม จำนวน ๒ ราย มีรายชื่อดังเอกสารหน้า ๒-๓

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการเสนอที่ประชุมพิจารณาและรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๙

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ โดยให้แก้ไขข้อความดังนี้

หน้า [๒ - ๙]

บรรทัดที่ ๑๒ ให้แก้ไขข้อความดังนี้ “อธิการบดี แจ้งว่า ขอความเห็นชอบให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาประกาศเรื่องรหัสวิชาและคำอธิบายรายวิชาสหกิจศึกษา ส่วนประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องแนวปฏิบัติในการดำเนินงานสหกิจศึกษา อธิการบดีจะเป็นผู้ลงนาม”

หน้า [๒ - ๙]

บรรทัดที่ ๒๓ ข้อความเดิม “วรรณิง” ให้แก้ไขข้อความเป็น “วรรณิง”

หน้า [๒ - ๙]

บรรทัดที่ ๒๕ ข้อความเดิม “นิเทศ์” ให้แก้ไขข้อความเป็น “นิเทศ”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

สาระสำคัญโดยย่อ

นายดำรง พุฒตาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีเรื่องแจ้งเพื่อทราบดังนี้

๑. วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยได้จัดเสวนา “เรื่องการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ : นครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา” โดยอธิการบดีและคณาจารย์ได้ร่วมกันจัดขึ้น นายดำรง พุฒตาล ได้มาเป็นวิทยากรและร่วมอภิปราย การจัดงานครั้งนี้เป็นการจัดงานที่มีคุณประโยชน์อย่างยิ่งกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพราะมหาวิทยาลัยฯ ต้องการให้บัณฑิตเป็นหนึ่งด้านการท่องเที่ยว โดยเฉพาะการเชิงวิทยากรมาอภิปราย เช่น อดีตรองนายกรัฐมนตรี และผู้เชี่ยวชาญทางด้านมรดกโลก ประเด็นที่มีประโยชน์คือ ผู้เชี่ยวชาญมรดกโลกกล่าวว่าจะมีมหาวิทยาลัยที่ไหนในโลกที่ตั้งอยู่กลางมรดกโลก เหตุใดมหาวิทยาลัยไม่นำจุดเด่นของมหาวิทยาลัยไปประสานกับประเทศเพื่อนบ้านที่มีมรดกโลกเช่นเดียวกันกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จะทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีชื่อเสียงในระดับ international ขอให้มหาวิทยาลัยจัดสัมมนาแบบนี้หรือดำเนินการที่เป็นรูปธรรม เช่น การแก้ไขหลักสูตร

๒. ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีโรตีสายไหมขายดีมาก นายดำรง พุฒตาล ได้ไปร่วมงานที่ประเทศสิงคโปร์ เห็นดารไทยไปขายโรตีสายไหม ในราคา ถุงละ ๗๘๐ บาท ขายได้วันละ ๒ แสนบาท คนสิงคโปร์ต่อคิวเพื่อซื้อโรตีสายไหม เพราะ package สวยและดึงดูด มหาวิทยาลัยมีสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ดังนั้นควรสอนเรื่องการทำ package ให้สวยงาม และควรจัดสัมมนาในเรื่องการจัดทำ package สัมมนาด้านการตลาด ด้านศิลปะ และด้านการขาย

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๑ รายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี แจ้งว่า กองนโยบายและแผน ได้จัดทำรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๒ แจ้งมติการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัย
(ก.บ.ม.)

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี แจ้งว่า งานบริหารงานบุคคล ได้จัดทำแจ้งมติการประชุมคณะกรรมการบริหารงาน
บุคคลประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙ เพื่อรายงานให้
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบต่อไป

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน แจ้งว่า ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้ทำหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย
เรื่องการขอเปลี่ยนแปลงการขอเปิด - ปิดภาคเรียน ตามอาเซียน นายกสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งอธิการบดีและ
ขอให้มหาวิทยาลัยตั้งคณะทำงานขึ้นมาพิจารณาโดยมีองค์ประกอบที่ครอบคลุมผู้ได้รับผลกระทบทั้งบวกและ
ลบและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

นายประพันธ์ แสงทองดี แจ้งมติ จากการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙
วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ มีมติดังต่อไปนี้

๑. ขอให้มหาวิทยาลัยทบทวน มีการพิจารณาเปลี่ยนแปลงการเปิด - ปิด ภาคเรียนตามอาเซียน
๒. ให้คณะกรรมการฝ่ายวิชาการของสภาคณาจารย์และข้าราชการสำรวจความคิดเห็นของ
คณาจารย์เกี่ยวกับ ร่าง KPI เพื่อให้ทราบผลกระทบข้อดี - ข้อเสีย และนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยต่อไป
๓. เสนอให้มหาวิทยาลัยกำหนดอัตราเงินเดือนขั้นต่ำ - ขั้นสูง ของพนักงานมหาวิทยาลัย
๔. เสนอให้มหาวิทยาลัยกำหนดการเลื่อนเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยเป็นปีละ ๒ ครั้ง
เช่นเดียวกับข้าราชการ

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

นายดุสิตพิชัย โกมลวานิช ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีเรื่องแจ้งเพื่อทราบ คือ ตามที่มหาวิทยาลัยฯ จะมีการจัดงาน ๑๑๑ ปี ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้นจะเป็นปีที่กรุงศรีอยุธยาครบรอบ ๖๖๖ ปี ด้วยเช่นกัน คณะกรรมการส่งเสริมฯ จะจัดคอนเสิร์ต ๓ วัน งานนี้ได้เชื่อมต่อไปกับกรรมาธิการและศาสนา การท่องเที่ยวและการสนับสนุนของกองทัพไทยโดยสนับสนุนนักร้อง คณะกรรมการส่งเสริมฯ จะดำเนินการจัดคอนเสิร์ต ๒ ครั้ง ในเวลาที่ต่อเนื่องกัน โดยจัดเป็น ๒ ประเภท คือ เพลงกล่อมทุ่งและเพลงกล่อมกรุง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนส่งเสริมกองทุนของคณะกรรมการส่งเสริม กิจกรรมต่างๆ ในขอบเขตงาน ๑๑๑ ปี และ งาน ๖๖๖ ปี ที่เชื่อมโยงไว้ด้วยกัน

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙

สาระสำคัญโดยย่อ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับทราบ โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะคือ ในช่องการปฏิบัติตามมตินั้น ควรเพิ่มความว่าได้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ขออนุมัติงบประมาณค่าจ้างเหมาก่อสร้างโรงจอดรถ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นเงิน ๑,๕๗๙,๗๓๔.๗๙ บาท (หนึ่งล้านห้าแสนเจ็ดหมื่นเก้าพันเจ็ดร้อยสามสิบสี่บาทเจ็ดสิบเก้าสตางค์)

สาระสำคัญโดยย่อ

มหาวิทยาลัยจะดำเนินการก่อสร้างหลังคาคลุมโรงจอดรถมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นพื้นที่สำหรับจอดรถมหาวิทยาลัย เพื่อความปลอดภัยในทรัพย์สินของทางราชการ และความเป็นระเบียบเรียบร้อย จึงมีความจำเป็นต้องก่อสร้างหลังคาคลุมโรงจอดรถมหาวิทยาลัย ซึ่งจะต้องได้รับอนุมัติงบประมาณ จึงจะดำเนินการตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างได้

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๔/๒๕๕๙ วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙
๒	คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน	เห็นชอบ	๓/๒๕๕๙ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยมีข้อจำกัดคือมหาวิทยาลัยถูกประกาศให้ตั้งอยู่บริเวณโบราณสถาน ข้อบังคับของกรมศิลปากรให้สร้างอาคารได้ไม่เกิน ๘ เมตร หากจะย้ายไปที่แห่งใหม่คือ พื้นที่สามบัณฑิต อำเภอยุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ขอให้มหาวิทยาลัยมีการวางแผนตั้งแต่ต้น เรื่องสร้างโรงจอดรถมีความจำเป็น เนื่องจากรถราชการไม่มีที่จอด ในการนำเสนอครั้งนี้ใช้งบประมาณเท่าใด มหาวิทยาลัยมีเงินอยู่เท่าใด และใช้ครั้งนี้จะเหลือเงินจำนวนเท่าใด

๒. มหาวิทยาลัยควรมีระเบียบการเงินหากใช้งบประมาณไม่เกิน ๕ ล้านบาท ควรเป็นอำนาจของผู้บริหาร แต่หากเกินกว่านั้นต้องเสนอสภามหาวิทยาลัย และเมื่อมีการใช้งบประมาณควรนำมารายงานว่าเหลือเงินจำนวนเท่าใด

๓. ในข้อบังคับมหาวิทยาลัย หมวด ๔ ข้อ ๑๖ “ให้ส่วนราชการต่างๆ จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยจัดทำคำของบประมาณเงินรายได้ ส่งกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี วิเคราะห์และรวบรวม เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) และผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน (ก.บ.ง.) ไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนเริ่มปีงบประมาณ เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย พิจารณออนุมัติก่อนการใช้จ่าย” ในหมวดการจัดทำงบประมาณและการบริหารงบประมาณ คือ ให้ส่วนราชการจัดทำ หากมหาวิทยาลัยมีโครงการเช่นนี้อธิการบดีควรให้ทุกหน่วยงานรวบรวมงบประมาณที่จะดำเนินการและจัดทำแผนงบประมาณในครั้งเดียวและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ มอบหมายกองนโยบายและแผน

มติที่ประชุม

อนุมัติงบประมาณค่าจ้างเหมาก่อสร้างโรงจอดรถ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นเงิน ๑,๕๗๙,๗๓๔.๗๙ บาท (หนึ่งล้านห้าแสนเจ็ดหมื่นเก้าพันเจ็ดร้อยสามสิบสี่บาทเจ็ดสิบเก้าสตางค์) โดยใช้งบบำรุงการศึกษาคงคลัง

ระเบียบวาระที่ ๕.๒

ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การย้ายสาขาวิชาสำหรับนักศึกษาภาคปกติระดับปริญญาตรี พ.ศ...

สาระสำคัญโดยย่อ

โดยที่เป็นการสมควรให้มีระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเกี่ยวกับการย้ายสาขาวิชาสำหรับนักศึกษา เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนในสาขาวิชาที่ตรงกับความถนัดและความต้องการ

กองบริการการศึกษาได้นำเสนอร่างระเบียบดังกล่าวนี้ โดยให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๙ และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การโอนผลการเรียน การยกเว้นรายวิชาเรียน และการจ่ายค่าธรรมเนียมการโอนผลการเรียน การยกเว้นรายวิชาเรียน พ.ศ. ๒๕๕๒

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๒/๒๕๕๙ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย	เห็นชอบ	๓/๒๕๕๙ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. กรณีที่นักศึกษาได้ทำชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย แล้วเกิดเหตุที่ทำให้ไม่สามารถมาเรียนได้ เมื่อนักศึกษาขึ้นปี ๒ นักศึกษาจะขอเปลี่ยนสาขา มหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไร

นายธำธร มหันตรัตน์ ชี้แจงว่า ให้อำนาจของอธิการบดีในการรักษาการให้เป็นไปตามระเบียบข้อ ๘ คือ มีประกาศจากคณะที่จะรับ และออกคำสั่งเพื่อประโยชน์แห่งคำสั่ง

๒. หลักการในการออกระเบียบนี้ คือ ต้องการช่วยเหลือนักศึกษาเพื่อแก้ปัญหาการตกออก ระเบียบนี้จึงหารือกันในคณะกรรมการร่างกฎหมายว่า หากนักศึกษามีเหตุให้รับย้ายและควรมีความเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาและผ่านกระบวนการภายในของคณะ

๓. ข้อ ๕.๓ และ ๕.๔ เป็นการย้ายคณะใช่หรือไม่ เห็นด้วยในการช่วยเหลือนักศึกษา ควรมีความชัดเจน หากเป็นการย้ายสาขาในคณะเดียวกันไม่มีปัญหา แต่หากเป็นการย้ายข้ามคณะขอให้มหาวิทยาลัยหาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยอื่นพิจารณา

๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีหลายคณะที่นักศึกษาไม่สามารถสอบเข้าได้ เช่น คณะครุศาสตร์ สาขาการศึกษาปฐมวัย ดังนั้น ควรมีหลักเกณฑ์ว่าหากคณะใดมีการสอบคัดเลือกก็ควรใช้หลักการเดิม และให้โอนได้เฉพาะวิชาพื้นฐาน

๕. ในอดีตที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมีกฎเกณฑ์ในการย้ายสาขาหรือไม่ ในการพิจารณารับโอนสาขาหนึ่งไปอีกภาควิชาหนึ่ง โดยพิจารณาว่าได้คะแนนเฉลี่ยสะสมเท่าใด และมหาวิทยาลัยควรตั้งคณะกรรมการเทียบโอน เพื่อพิจารณารายละเอียดให้ชัดเจน

๖. เรื่องการย้ายข้ามคณะเป็นเรื่องอันตรายและเป็นเรื่องใหญ่ ซึ่งมหาวิทยาลัยอื่นๆ ไม่ดำเนินการ ยกเว้นคณะเดียวกัน บางคณะ บางสาขา สภามหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง คณะครุศาสตร์มีเกณฑ์ว่าต้องส่งนักศึกษาปี ๑ ไปจำนวนเท่าใด

อธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เหตุผลที่ได้จัดทำระเบียบนี้ขึ้นมา เพื่อต้องการแก้ปัญหาในเรื่องการตกออก มหาวิทยาลัยจึงพิจารณาว่า เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษา หากมหาวิทยาลัยมีกระบวนการในการย้ายคณะ และมีกรอบที่ชัดเจนจะสามารถดำเนินการได้ ส่วนเรื่องการย้ายคณะมหาวิทยาลัยอื่นได้มีการดำเนินการ เช่น มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยหน่วยงานต้นทางและปลายทางควรหารือกัน และคณะครุศาสตร์นักศึกษาไม่สามารถโอนไปได้ นักศึกษาที่จะย้ายคณะได้นั้นต้องได้รับการยินยอมจากหน่วยงานต้นทางและปลายทาง เพื่อแก้ปัญหาการตกออกและสอบเข้าได้ ระเบียบนี้จึงเป็นโอกาสในการขับเคลื่อนได้ แต่ละ

มหาวิทยาลัยต้องปรับตัวในการรับนักศึกษา หน่วยงานต้นทางพิจารณาแล้วนักศึกษาคนนั้นสามารถไปได้ หน่วยงานปลายทางพิจารณาคณสมบัติของนักศึกษาตามเกณฑ์ที่จะรับได้จึงอนุมัติ แต่หากคะแนนไม่ถึงเกณฑ์ ก็ไม่สามารถย้ายได้ ซึ่งกระบวนการนี้มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการพิจารณาแล้ว

๗. ขอให้ระเบียบนี้ครอบคลุมนักศึกษาภาค เสาร์ – อาทิตย์

๘. ระบบการสอบเข้าของมหาวิทยาลัยมีปัญหา นักศึกษาที่ต้องการเข้าคณะนี้ไม่สามารถเข้าได้ จึงไปเรียนในคณะที่ตนเองไม่ชอบ จึงเกิดการย้ายคณะ ดังนั้น ควรระบุรายละเอียดซึ่งปรากฏในข้อ ๕ ของระเบียบ ไม่ใช่ให้นักศึกษาคนใดจะย้ายได้ตามที่ตนต้องการทุกกรณี หน่วยงานปลายทางไม่จำเป็นต้องรับ ประเด็นนี้ได้มีการหารือกันในคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

๙. ปัญหาการตกรอกของนักศึกษา แนวทางแก้ไขคือ ควรไปสอบใหม่และโอนวิชาที่เรียนไปแล้ว

๑๐. ในกรณีที่นักศึกษาต่างมหาวิทยาลัยจะขอโอนย้ายมาเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา นั้น มหาวิทยาลัยมีเกณฑ์ในการโอนย้ายอย่างไร และมหาวิทยาลัยจะอย่างไรให้นักศึกษาข้างนอกมาศึกษาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จะทำให้มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียง

๑๑. เห็นชอบในหลักการและให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและหาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยอื่นเพิ่มเติม ๒- ๓ แห่ง ส่วนร่างประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง การเก็บค่าธรรมเนียมการย้ายสาขาวิชา นั้น เหตุใดจึงเก็บค่าธรรมเนียมการย้ายสาขาวิชา จำนวน ๑,๐๐๐ บาท ซึ่งนักศึกษายังไม่มีรายได้ ผู้บริหารควรพิจารณาปรับลดเป็น ๕๐๐ บาท

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การย้าย สาขาวิชาสำหรับนักศึกษาภาคปกติระดับปริญญาตรี พ.ศ....โดยมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและนำเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือน มิถุนายนต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๓

ขอความเห็นชอบรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่กองนโยบายและแผน งานติดตามและประเมินผลมีหน้าที่ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการจัดทำรายงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และเพื่อให้ขั้นตอนการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๓/๒๕๕๙ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หน้า ๕๙ เหตุใดทุนวิจัยสถาบันไม่ระบุเรื่องว่าได้จัดวิจัยเรื่องอะไรเพื่อคนนอกจะได้ทราบว่ามหาวิทยาลัยทำวิจัยเรื่องใด

๒. ควรระบุ Output จากงานวิจัยทั้ง ๙๐ เรื่อง ออกมาในลักษณะแบบใด และการที่อาจารย์ได้รับรางวัลต่างๆ ต้องการให้บุคคลภายนอกทราบจากการทำงานวิจัย

๓. ควรนำผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อ้างอิงในเอกสาร จะมีความน่าเชื่อถือและมีคุณค่า

๔. ตรวจสอบคำถูกคำผิด เพราะรายงานประจำปีเป็นหลักฐานของมหาวิทยาลัยในการทำงานในรอบปี ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน ตรวจสอบ และประธานต้องการรายงานประจำปีย้อนหลัง คือปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ และปี พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อจะได้รับทราบข้อมูลความเป็นมาของมหาวิทยาลัยในรอบปีที่ผ่านมา

๕. ในเอกสารรายงานประจำปี รายชื่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่ครบ ขอให้ตรวจสอบความถูกต้องเพราะรายงานประจำปีเป็นเอกสารราชการ

๖. เรื่องงานวิจัยไม่ว่าจะเป็นกองทุนวิจัยภายในหรือแหล่งทุนวิจัยภายนอก เป็นข้อจำกัดในแนวทางการรายงานการเงิน รายละเอียดเรื่องผลงานจึงไม่ชัดเจน ขอให้มหาวิทยาลัยจัดทำเป็นธรรมเนียมทุกปี เมื่องานเสร็จ ควรจัดเป็นนิทรรศการ Expo ปีละ ๑ ครั้ง เพราะที่ผ่านมาผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีจำนวนมาก

อธิการบดี แจ้งว่า วันที่ ๗ - ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยจะจัดงานวิชาการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๕ แห่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเป็นเจ้าภาพ ขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านเข้าร่วมงานในครั้งนี้

๗. ในเอกสารที่ระบุว่ามหาวิทยาลัยมีการลงนาม MOU กับมหาวิทยาลัยต่างๆ ควรมีการรายงานเพื่อสรุปความคืบหน้าหรือกิจกรรมที่จัดทำในปีนั้นด้วย

๘. ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนนำไปปรับปรุงแก้ไข และขอให้ตรวจสอบให้ถูกต้องก่อนเผยแพร่

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนจัดทำเป็นรูปเล่มเพื่อเผยแพร่ต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๔ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙**

สาระสำคัญโดยย่อ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ได้ร่วมกันวิเคราะห์เห็นชอบในการกำหนดประเภทความเสี่ยงทั้งหมด ๓ ด้าน และประเมินโอกาสผลกระทบระดับความเสี่ยง เพื่อดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	เห็นชอบ	๓/๒๕๕๙ วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๙
๒	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๓/๒๕๕๙ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. แผนความเสี่ยงนี้ใช้ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะใช้ได้อีก ๓ - ๔ เดือนเท่านั้น เหตุใดจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยล่าช้า ครั้งต่อไปควรเสนอสภามหาวิทยาลัยให้เร็ว

อธิการบดี ชี้แจงว่า แผนบริหารความเสี่ยงและแผนพัฒนาคุณภาพนั้นมหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลนี้มาเพื่อจะทำงานในปีต่อไป

๒. ในรายงานความเสี่ยงด้านการเงินพิจารณาเฉพาะเรื่องงบประมาณแผ่นดิน รายได้ของมหาวิทยาลัยอีกด้านหนึ่ง คือ ความเสี่ยงด้านการเงินมาจากงบรายได้ของมหาวิทยาลัย นักศึกษามาเรียนน้อย ถือเป็นความเสี่ยงเช่นกัน แต่ในเอกสารนี้เน้นเฉพาะเรื่องงบประมาณ ดังนั้น ในปีหน้าควรดำเนินการทั้ง ๒ ด้านควบคู่กัน

๓. เงินงบประมาณที่มาจากทางราชการส่วนหนึ่ง คือ งบประมาณของมหาวิทยาลัยในการใช้ในแต่ละปี ต้องการหารือกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย หากปีได้รับสมัครนักศึกษาภาคเรียนที่ ๑ แล้วควรมาหารือกันเมื่อนักศึกษาเข้ามาและเก็บเงินค่าใช้จ่ายนักศึกษาได้เท่าใด หากมีความล่าช้า มหาวิทยาลัยจะมีแผนอย่างไร บางวิชาเอกมีนักศึกษาน้อย มหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไร เงินเดือนอาจารย์จ่ายทุกเดือน และค่าใช้จ่ายต่างๆ อีกมากมาย จ่ายไปแล้วเงินเหลือเท่าใด เพราะมหาวิทยาลัยต้องรายงาน ก.พ.ร.

๔. สืบเนื่องจากเป็นแผนบริหารความเสี่ยงตามระบบประกันคุณภาพ ซึ่งระบบประกันคุณภาพไม่ได้พิจารณาทั้งมหาวิทยาลัย กรอบจึงไม่ครอบคลุม ดังนั้นผลจึงออกมาเป็นเช่นนี้ แผนบริหารความเสี่ยงที่ต้องการให้เพิ่มเติมคือ กายภาพ เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม น้ำแล้ง โรคระบาด และเรื่องหลักสูตรวิชาการ เรื่องสวัสดิภาพ ควรให้มีความชัดเจน

๕. เป็นห่วงเรื่องความเสี่ยงสูง คือ มาตรฐานบัณฑิตไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและมหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำไม่พอในหลักสูตรที่เปิด หากจะดำเนินการจัดทำหลักสูตรควรให้พิจารณาให้ระยะยาว มหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยที่อยู่ใกล้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏที่อยู่ในเครือข่าย

สาขาใดที่จำเป็นต้องมี แลกเปลี่ยนอาจารย์กัน ควรมีการสหบูรณาการอาจารย์ และ MOU ร่วมกัน สิ่งที่ต้องคำนึงถึงความสะดวกให้คือ ยานพาหนะ และวิธีการจัดการเรียน มีหลักสูตรใดที่นักศึกษาเรียนน้อย ควรปิดหลักสูตร

๖. แผนบริหารความเสี่ยงควรพิจารณา Input ส่วนใดน้อยควรพิจารณา หากมหาวิทยาลัยดำเนินการแล้วไม่เกิดผลควรดำเนินการทำอย่างอื่น สิ่งใดที่คิดว่าจำเป็น เช่น เรื่องท่องเที่ยว อยุธยาศึกษา เรื่องนี้เป็นสิ่งที่ควรดำเนินการ

๗. เมื่อมหาวิทยาลัยมีผู้เกษียณอายุราชการ และต้องการรับอาจารย์ นั้น แผนความเสี่ยงควรกำหนดมีเป็นแผนแม่บทในการรับคน อาจารย์ที่ได้มาใหม่นั้นควรเป็นผู้ที่มีคุณวุฒิประเภทใดที่จะทำให้มาตรฐานของมหาวิทยาลัยดีที่สุด

๘. การนิยามความหมายของการบริหารความเสี่ยงและเนื้อหาข้างในที่ปรากฏ เช่น นิยามความเสี่ยงคืออะไร ปัจจัยความเสี่ยงคืออะไร การประเมินความเสี่ยงเป็นอย่างไร ดำเนินการความเสี่ยง การประเมิน ๕ ระดับ มากน้อยเพียงใด เช่น สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยกังวลเรื่องการเงินโอกาสที่จะติดลบ อยู่ในเกณฑ์สูง สูงมาก หรือปานกลาง ควรมีคำแนะนำที่ให้ไว้ และผลที่ออกมาไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในนิยามศัพท์

๙. การนิยามความเสี่ยง เช่น เรื่องยุทธศาสตร์ การปฏิบัติการเงินคืออะไร นิยามการปฏิบัติงานความเสี่ยงเป็นอย่างไร ควรนิยามให้ชัดเจน ยุทธศาสตร์กับกลยุทธ์แตกต่างกัน เมื่อผลออกมาควรเน้นในสิ่งที่มหาวิทยาลัยเป็นและมีอยู่อย่างแท้จริง โอกาสที่จะเกิดอยู่ในระดับใด ควรมีขั้นตอนของการรายงาน

๑๐. ขณะนี้มีการเคลื่อนไหวมหาวิทยาลัยราชภัฏหลายแห่งย้ายกลับมาเปิดภาคเรียนเดือนมิถุนายน ปัญหาบางแห่งนักศึกษาเรียนที่มหาวิทยาลัยและลาออก ดังนั้น ควรเตรียมแผนป้องกัน และการรับอาจารย์ใหม่ที่ยังไม่เพียงพอ ขอให้ดำเนินการเรื่องนี้อย่างรอบคอบ

๑๑. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง นั้น ควรจัดทำให้ละเอียด ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์เป็นอย่างไรเพื่อจะได้จัดทำตัวชี้วัดให้ชัดเจน มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ว่ากลยุทธ์ใดบ้างที่เสี่ยง เช่น การเงิน ส่วนแผนปฏิบัติงานนั้นขึ้นอยู่กับกลยุทธ์ ที่นำเสนอ ๓ ด้าน นั้น กรอบกว้างเกินไป แผนบริหารความเสี่ยงปี พ.ศ. ๒๕๖๐ และปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ควรมีการทบทวนใหม่ กลยุทธ์ควรเริ่มจากบทบาทหน้าที่และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย พระราชบัญญัติวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมี ๕ - ๘ ด้าน มหาวิทยาลัยควรนำเทคโนโลยีจากระดับชาติมาสู่ท้องถิ่น มหาวิทยาลัยควรเป็นสื่อกลาง จะเป็นไปได้หรือไม่เรื่องยุทธศาสตร์ ควรทบทวนในประเด็นเหล่านี้ เช่น การผลิตครู ต้องการเห็นการพัฒนาครูในท้องถิ่นที่รับผิดชอบ

๑๒. ควรปรับและเน้นเรื่องการพัฒนา ดร.พลสันต์ โพธิ์ศรีทอง ยินดีให้ข้อมูลข่าวสารในด้านการบริหารความเสี่ยง ควรวิเคราะห์ว่าปัญหาของมหาวิทยาลัยอยู่จุดใด และสามารถแก้ไขได้หรือไม่

๑๓. ขอให้ผู้รับผิดชอบแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนจัดทำเป็นรูปเล่มเพื่อเผยแพร่

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนจัดทำเป็นรูปเล่มต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๗)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๐ – ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้วนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และเป็นการพัฒนางานประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น งานประกันคุณภาพจึงได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๗) เพื่อเป็นการติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง นั้น

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ	เห็นชอบ	วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๙
๒	คณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๙
๓	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ	เห็นชอบ	๑/๒๕๕๙ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
๔	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๓/๒๕๕๙ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. เรื่องงานวิจัยและการตีพิมพ์ ในรายละเอียดวิธีการดำเนินการ นั้น มหาวิทยาลัยมีวิทยากรจากข้างนอกหรือไม่ ศาสตราจารย์ ดร.สุรางค์ จันทวนิช ยินดีหากมหาวิทยาลัยจะให้มาช่วยในเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยมีโอกาสนอกจากการตีพิมพ์เป็นภาษาไทย ควรตีพิมพ์เป็นภาษาอื่น เช่น ภาษาอาหรับ ภาษาญี่ปุ่น ได้หรือไม่

๒. การให้บริการวิชาการไม่ได้รับความสำคัญ ขณะนี้บทบาทของมหาวิทยาลัยควรเน้นเรื่อง การบริการเพื่อยกระดับ โดยเฉพาะจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีฐานเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูควรมีบทบาท ด้านการปฏิบัติการเรียนรู้ให้มากขึ้น และการเตรียมจัดทำหลักสูตรการพัฒนารับรู้และการเรียนการสอน เพื่อเสนอให้ครูในโรงเรียนมัธยม โรงเรียนประถม ควรจัดทำเป็นแผนร่วมมือกับกระทรวงศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จะทำให้มหาวิทยาลัยมีคุณค่าและมีความสำคัญนอกเหนือจากการผลิตบัณฑิต

๓. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยควรจัดทำขึ้นอีก ๑ เล่ม นายกสภามหาวิทยาลัยยินดีช่วยเรื่องนี้ เพราะแผนพัฒนาคุณภาพเล่มนี้จัดทำขึ้นเพื่อเพิ่มคะแนนให้ผ่านการประเมิน

๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏเกือบทุกแห่งทำบทบาทวัตถุประสงค์ไม่ครบ ตามที่ประเมินได้อิทธิพลจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยควรดำเนินการให้ครบ ๔ภารกิจ การพัฒนาท้องถิ่น

และพัฒนาชุมชนนั้น มหาวิทยาลัยเป็นแกนกลางประสานความร่วมมือที่จะนำเทคโนโลยีขั้นสูงมาใช้กับท้องถิ่น มหาวิทยาลัยระดับประเทศ และ ๘ โครงการพระราชดำรินั้นมีเงินมากมาย หากมหาวิทยาลัยนำจุดเด่นมาเป็น จุดขายนั้นมหาวิทยาลัยจะมีชื่อเสียงในท้องถิ่นและชุมชนเพิ่มขึ้น

๖. เอกสารหน้า ๑๑ ข้อ ๒ การเร่งรัดการเพิ่มคุณภาพผู้ช่วยศาสตราจารย์ข้อนี้ไม่ปรากฏใน รายงาน ขอให้ตรวจสอบให้ถูกต้อง และมหาวิทยาลัยควรทำ เรื่อง Leen managment เพราะมหาวิทยาลัย มีทรัพยากรจำกัด ในรายงานนี้ควรระบุว่าจะเรื่องใดควรทำอย่างเร่งด่วน และเรื่องใดควรยกเลิก

๗. การจัดทำแผนคุณภาพมหาวิทยาลัย นั้น กรอบสภามหาวิทยาลัยควรอนุมัติในภาพรวม ปีนี้ มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพคือช่วงเดือนกรกฎาคม ข้อมูลนี้หลังจากมีคณะกรรมการประเมินเรียบร้อยแล้ว ข้อมูลที่เป็นข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินควรส่งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงทราบโดยเร็ว และทำแผนพัฒนาคุณภาพให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ควรพัฒนาและขอให้มีการดำเนินงานให้สอดคล้องกันกับ แนวทางในการพัฒนา ซึ่งจะมีความชัดเจน

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๗) โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนจัดทำเป็นรูปเล่มต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖

ขอความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาตั้งแต่วันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖ บัดนี้ได้ดำรงตำแหน่งมาครบ กำหนดตามวาระแล้ว นั้น

สำนักงานอธิการบดีได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการ ได้มาของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑๐ ราย เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะคือ อาจารย์นพดล ปรารค์ทอง ให้ข้อมูลว่า การได้มาซึ่งคณะกรรมการ สรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นั้น ตามข้อบังคับฯ ระบุว่า “ตามวิธีที่คณะ ตกลงกันเอง” ซึ่งที่ผ่านมา มาจากการเรียกประชุมอาจารย์ทั้งคณะ แต่ครั้งนี้มีบางคณะผู้บริหารเป็นผู้ตกลง วิธีกันเอง ซึ่งเป็นการปฏิบัติต่างจากครั้งที่ผ่านมา ทั้งที่ใช้ข้อบังคับเดียวกัน จึงเกรงว่าจะมีปัญหาภายหลัง

ประธาน แจ้งว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๖ ระบุว่า ให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งต่อไป หากเป็นเช่นนี้สภามหาวิทยาลัยควรมีมติมอบอำนาจให้นายก

สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ลงนาม และตามข้อบังคับ ข้อ ๖ (๑) ระบุว่า “กรรมการที่มาจากคณาจารย์ประจำที่มีใช้ผู้บริหารตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และไม่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งคัดเลือกกันเองคณะละสองคน ตามวิธีที่คณะตกลงกันเอง” ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยดำเนินการอะไรไม่ได้ เพราะเป็นวิธีที่คณะตกลงกันเอง

ที่ประชุมมีมติมอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ลงนามในคำสั่ง “เพื่อเป็นแนวทางให้รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษและกฎหมายแก้ไขปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับต่อไป”

มติที่ประชุม

สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ลงนามในการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังรายนามต่อไปนี้

๑. นายสุทัศน์	อุทัยทอง	ประธาน
๒. นางสาวประดินันท์	เอี่ยมสะอาด	กรรมการ
๓. นางอัจฉรา	หล่อตระกูล	กรรมการ
๔. นายพิเชษฐ	เนตรสว่าง	กรรมการ
๕. นางอุมาภรณ์	กล้าหาญ	กรรมการ
๖. นายภาวี่	ศรีรัตน์	กรรมการ
๗. นายปิยะ	มีอนันต์	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์	ไวยกุล	กรรมการ
๙. ว่าที่ร้อยตรีหญิงรัตติยา	พาวินัย	กรรมการ
๑๐. นายสิทธิพงษ์	พงษ์สุข	กรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี		เลขานุการ
๑๒. นางศราริตา	แจ้งพันธ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. นางสาวกาญจน์พิชญา	ภิญญา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ ขอความเห็นชอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙

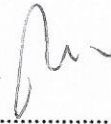
สาระสำคัญโดยย่อ

ขอความเห็นชอบการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ เป็นวันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๒๐ น.



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.นพวรรณ อีระพันธ์เจริญ)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



.....
(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

ประธานการประชุม